

DPO

De persoonlijke ontwikkeling van Jamie Turner tijdens de Comedy Central studio.



Naam: Jamie Turner

Leerlingennr: 1694346

Mail: jamie.turner@student.hu.nl

Leerjaar: 2

Docenten: Sophie Rust &
Marcel Stalenhoef

Klas: Studio-9

Datum: 25-10-2017

Versie: 2

INHOUDSOPGAVE

5 PERSOONLIJKE LEERVragen	3
LEERVRAAG 1.....	3
LEERVRAAG 2.....	6
LEERVRAAG 3.....	8
LEERVRAAG 4.....	10
LEERVRAAG 5.....	12
LEERUITKOMSTEN	13
COMMUNICATIE.....	14
ITERATIES.....	15
ONDERZOEK.....	17
VALIDATIE.....	17
REFLECTIE.....	18
RETROSPECTIVE	19
BIJLAGEN	20

PERSOONLIJKE LEERVragen

In dit onderdeel werk ik de vijf leervragen uit waar ik gedurende het project aan heb gewerkt.



LEERVRAAG 1

Sprint 1 (4 t/m 17 september)

Start

1. Welke ambitie wil je formuleren?

De bedachte oplossing voor Comedy Central visueel maken op een professionele manier.

2. Omschrijf het startniveau (kennis, vaardigheid, gedrag)

Ik kan al redelijk overweg met illustrator & pen en papier. Ik zou me graag verder willen ontwikkelen in andere programma's zoals Photoshop, Pixer, Blender en Unity.

3. Welke leervraag hoort hierbij?

Op welke manier kan ik programma's inzetten om me te helpen met de start van het project?

4. Hoe ga je hieraan werken/deze vraag beantwoorden?

Ik ga kijken of ik tijdens het project nieuwe vaardigheden kan opdoen en inzetten. Ook zal ik naast het project tutorials kijken en onlinecursussen volgen.

5. Welk resultaat verwacht je na één sprint?

Ik verwacht al een sprong te hebben gemaakt in Pixer.

Retrospective

6. Omschrijf de uitkomst (kennis, vaardigheid, gedrag)

Ik kwam erachter na wat overleg met docenten dat je niet in zo een korte tijd zoveel programma's kan leren, en dat ze nog niet echt handig zijn in het begin van het project. Ik ben wel degelijk begonnen met het leren van Pixer, voor het geval dat we wat met rpg art gingen doen in het project.

7. Wat is de leervraag waar ik uiteindelijk aan heb gewerkt?

Uiteindelijk heb ik aan twee leervragen gewerkt:

Hoe kan ik ideeën zelf uitwerken en visueel maken?

Hoe onderzoek je en onderhoud je contact met een opdrachtgever?

8. Welke leersituaties zijn betekenisvol geweest in je leerproces? Op welke essentiële ging het goed/niet goed? Waar schieten jouw skills, kennis en houding mogelijk te kort?

Ik ben erachter gekomen dat het in het begin van het project voornamelijk essentieel is om een plek in de groep te vinden, een rol waar je je prettig bij voelt. Ook heb ik voor het eerst meegemaakt hoe het is om te werken met een opdrachtgever, en hoe er makkelijk miscommunicatie tussen de

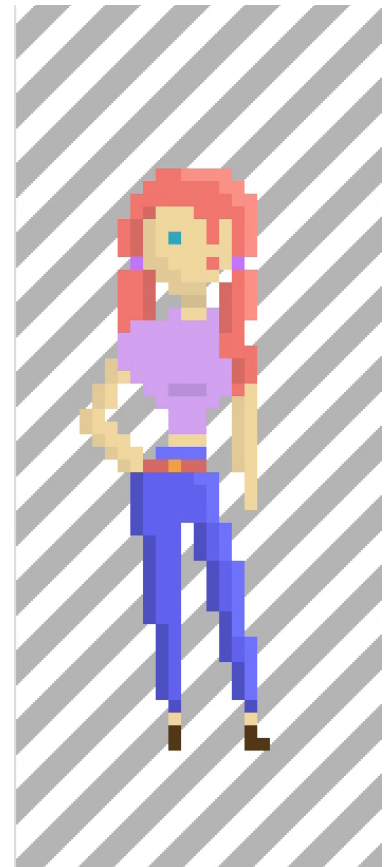
opdrachtgever en het ontwerpteam kan komen. Wat er goed ging is dat we met het team makkelijk plannen konden maken over de aanpak. Wat minder goed ging was dat ik een beetje in die plannen bleef hangen, en niet veel daadwerkelijk uitvoerde.

9. Welke beroepsproducten heb jij opgeleverd die in je portfolio kunnen als bewijs?

Ik ben voornamelijk bezig gegaan met Pixen en heb een animatie gemaakt van een uitzicht en een idle van een meisje. Ik was benieuwd naar animatie en ik denk dat dat met een opdrachtgever als Comedy Central wel van pas gaat komen.

10. Waar wil je aan werken in een volgende sprint? Hoe ga je dit doen in een volgende sprint? Omschrijf dit helder en zo volledig mogelijk?

Ik wil meer overgaan op actie in de onderzoeksfase van het project, en niet blijven hangen in plannen.



LEERVRAAG 2

Sprint 2 (18 t/m 24 september)

Start

1. Welke ambitie wil je formuleren?

Ik wil goede doelgroeponderzoek gaan doen op een nieuwe wijze.

2. Omschrijf het startniveau (kennis, vaardigheid, gedrag)

Vorig jaar ben ik al bezig geweest met het doen van doelgroeponderzoek. Ik heb voornamelijk met enquêtes en online interviews gewerkt.

3. Welke leervraag hoort hierbij?

Op welke verschillende manieren kan je onderzoek doen naar de Comedy Central doelgroep?

4. Hoe ga je hieraan werken/deze vraag beantwoorden?

Ik ga samen met mijn groepje zitten en overleggen welke verschillende methodes we kunnen gaan gebruiken. Waarschijnlijk gebruiken we hierbij het CMD-Methods pack.

5. Welk resultaat verwacht je na één sprint?

Ik verwacht dat ik aan het einde van de sprint een aantal mensen uit de doelgroep heb benaderd en dat de resultaten klaar zijn om er conclusies uit te trekken.

Retrospective

6. Omschrijf de uitkomst (kennis, vaardigheid, gedrag)

Uiteindelijk heb ik vijf interviews afgenomen die ieder ongeveer een half uur duurden. Ik heb nieuwe methoden gebruikt: cardsorting, monoschalen en tekenopdrachten. Ik ben erachter gekomen dat dit erg tijdrovend is, maar wel nuttige informatie oplevert.

7. Welke leersituaties zijn betekenisvol geweest in je leerproces? Op welke essentiële ging het goed/niet goed? Waar schieten jouw skills, kennis en houding mogelijk te kort?

Ik wilde in een vrij korte tijd vrij veel interviews houden. Daarom heb ik heel veel mensen benaderd en ben ik van hot naar her gereisd om sommigen voor elkaar te krijgen. Dit zorgde er uiteindelijk voor dat ik mijn interviews gehaast moest doen waardoor sommigen antwoorden verloren zijn gegaan. Voor de volgende keer wil ik interviews eerder inplannen en ervoor zorgen dat er geen eindtijd is, op die manier kan ik echt rustig interviewen en krijg ik de beste antwoorden.

8. Welke beroepsproducten heb jij opgeleverd die in je portfolio kunnen als bewijs?

Ik heb mijn interviews opgenomen, uitgewerkt en in een bestandje gestopt. De interviews die ik heb afgenomen staan in de [bijlage](#). Daarnaast heb ik aan de hand van de resultaten een persona gemaakt.

9. Waar wil je aan werken in een volgende sprint? Hoe ga je dit doen in een volgende sprint? Omschrijf dit helder en zo volledig mogelijk?

Dit is waar ik aan wil werken in een volgende sprint zo volledig mogelijk.

PERSONA COMEDY CENTRAL

PERSOONLIJKHEID
Hobbies: Programmeren, TV kijken, lasergamen, pizza eten, muziek & uitgaan met vrienden.
Leervaardigheid: David pikt heel snel dingen op, maar haalt niet heel hoge cijfers omdat hij het kijken van een paar afleveringen Southpark zet boven het maken van zijn schoolwerk.
Gebruik devices: David is groot fan van YouTube en Twitter. Verder is hij altijd te bereiken op Whatsapp.

VEELGEBRUIKTE APPS
 WhatsApp, YouTube, Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat

DOELEN
 - David wilt heel veel geld gaan verdienen met het maken van websites.
 - Hij hoopt ooit een groot manager te kunnen zijn bij Apple
 - Een vriendin krijgen
 - De hele wereld hebben gezien.
 - Dat hij liefde krijgt van zijn vader.

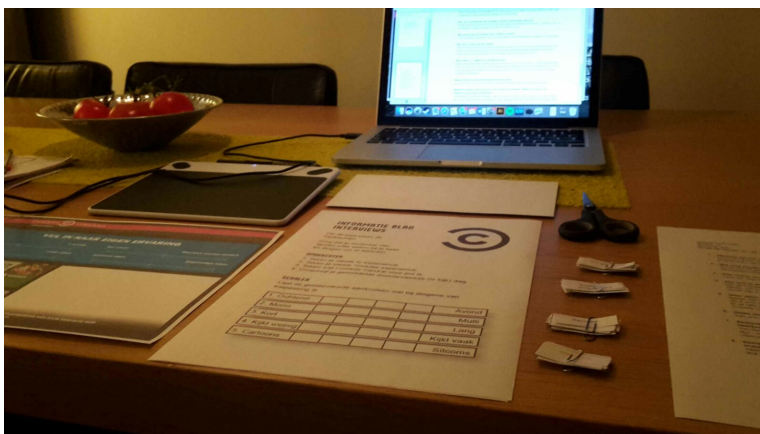
PIJNPUNTEN
 - David heeft moeite met daadwerkelijk iets doen, hij blijft vaak te lang op de bank hangen.
 - Hij zit heel veel thuis wat betekent dat hij niet veel nieuwe contacten legt.
 - Hij houdt van pizza Hawaii.
 - David staat niet open voor kritiek.

ALGEMENE INFORMATIE
Naam: David Rodriguez
Geslacht: Man
Leeftijd: 20 jaar
Woonplaats: Utrecht
Soort kijker: Hardcore fan van South Park
Karakter: Houdt van humor, sarcastisch, sceptisch, nieuwsgierig, eigenwijs
Opleiding: jaar twee van international communication management.
Relatie: david is single

KORTE BIO
 David is een Latino-Amerikaan uit Boise, Idaho. Hij verhuisde naar Nederland op zijn 13e. Hij heeft in Nederland de havo afgerond en is nu bezig met het tweede jaar van zijn studie. Als bijbaantje helpt hij met websites bouwen. Hij woont nog bij zijn ouders, hier is hij ook veel om te werken en huiswerk te maken.

COMEDY CENTRAL
Beeld van Comedy Central: De plek waar je naartoe gaat om South Park te kijken. Verder een relaxte zender met grappige programma's. Iets wat je altijd wel op de achtergrond aan kan zetten.
Hoe vaak: David kijkt ongeveer 2 keer per week naar Comedy Central.
Sterke Punten: David vindt de Nederlandse dingen die Comedy Central weleens organiseert erg leuk. Ze houden zich goed aan het thema grappig en er is weinig reclame.
Zwakke Punten: Heel veel herhalingen, weinig verschillende programma's en te weinig Europese programma's, te Amerikaans.

CHARACTERISTICS:
 OCHTEND vs AVOND: AVOND
 MOND KIJKER vs MULTI KIJKER: MULTI KIJKER
 KORT vs LANG: LANG
 KIJKT WEINIG vs KIJKT VRAK: KIJKT VRAK
 CARTOONS vs SITCOMS: SITCOMS
 INTROVERT vs EXTRAVERT: EXTRAVERT



^De persona staat in mijn portfolio.

<Hier had ik een blad gemaakt voor de interviewvragen/ monoschalen en mijn interviews voorbereid.

LEERVRAAG 3

Sprint 3 (25 september t/m 1 oktober)

Start

1. Welke ambitie wil je formuleren?

Ik wil leren animeren.

2. Omschrijf het startniveau (kennis, vaardigheid, gedrag)

Ik kan werken in illustrator en heb een Lynda cursus: Animate CC gevolgd. Verder volg ik veel YouTubers die animeren en heb ik er altijd een fascinatie voor gehad. Ik heb naast mijn Pixel Idles en het stuiten van een basketbal in Animate nog niets echt geanimeerd.

3. Welke leervraag hoort hierbij?

Hoe kan ik Cinema 4D inzetten om nieuwe content te maken voor Comedy Central?

4. Hoe ga je hieraan werken/deze vraag beantwoorden?

Ik was de eerste workshop 3D Animeren ziek, maar volgens mijn klasgenoten is Cinema 4D het programma waar we in gaan werken. Ik ga een lynda cursus volgen en de volgende workshop bijwonen.

5. Welk resultaat verwacht je na één sprint?

Ik verwacht mijn Lynda cursus te hebben afgerond.

Retrospective

6. Omschrijf de uitkomst (kennis, vaardigheid, gedrag)

Uiteindelijk heb ik een Comedy Central ident gemaakt in Cinema 4D. Om het te snappen heb ik een Essential Training op Lynda gevolgd.

7. Welke leersituaties zijn betekenisvol geweest in je leerproces? Op welke essentiële ging het goed/niet goed? Waar schieten jouw skills, kennis en houding mogelijk te kort?

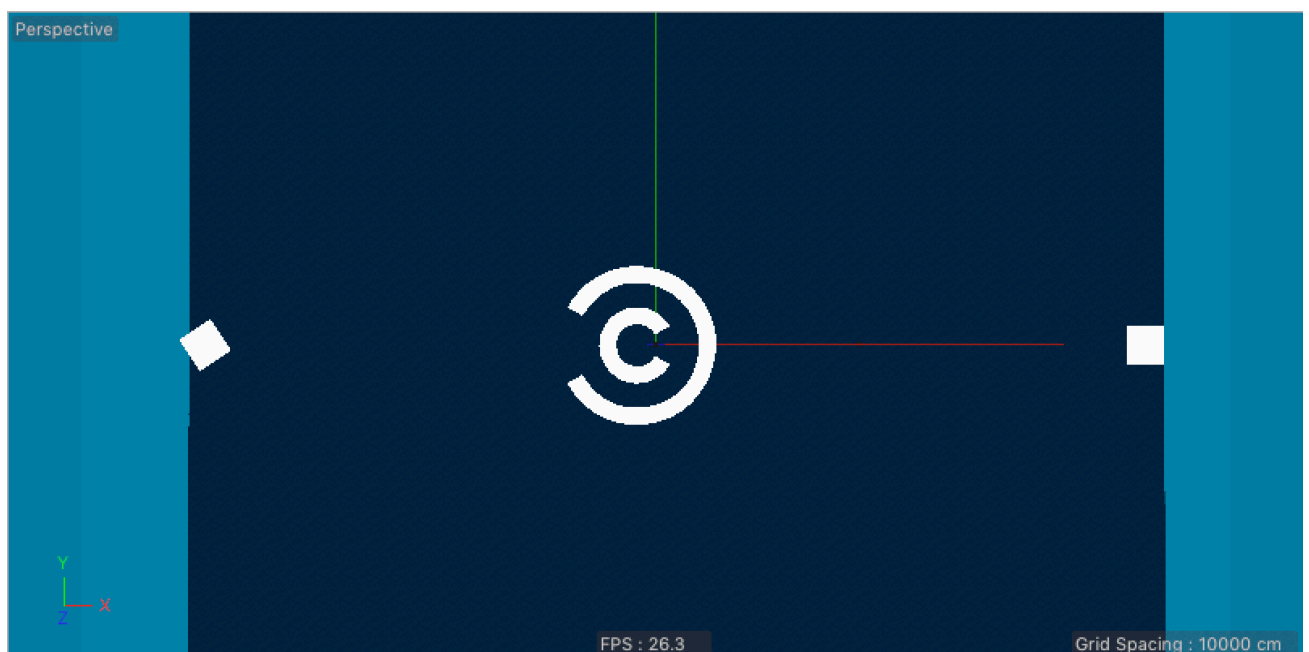
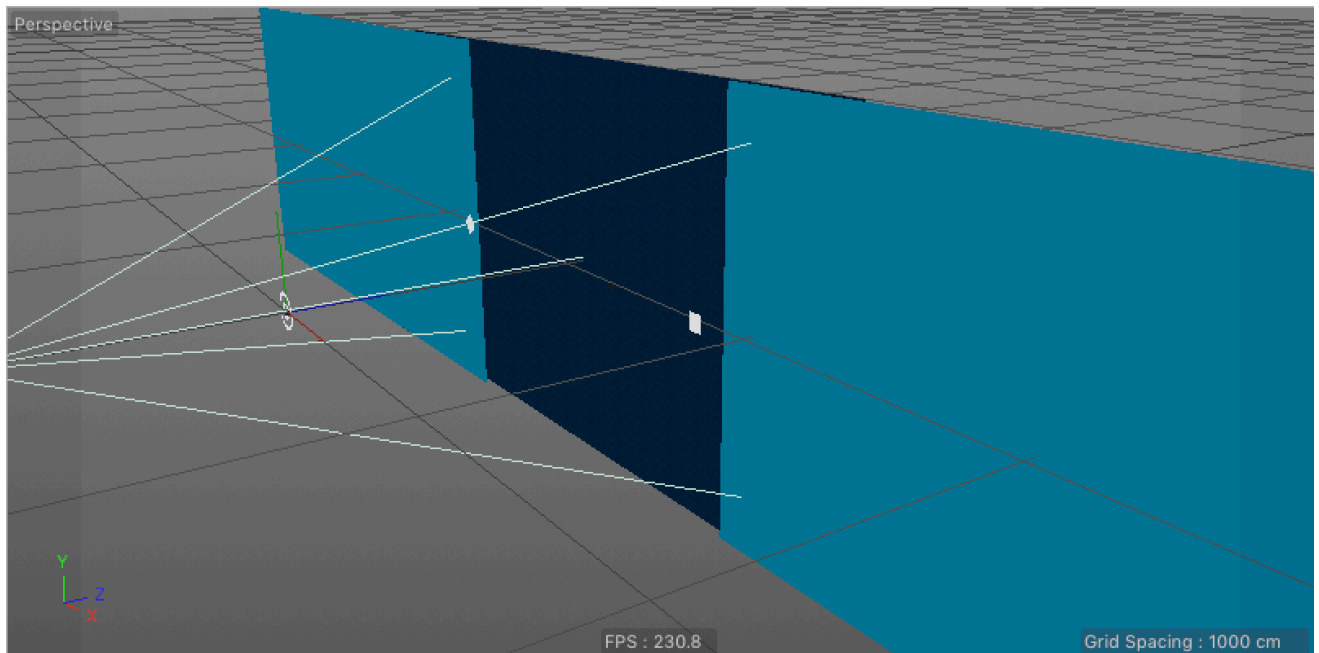
Ik heb een 2D filmpje gemaakt in een 3D programma. Dit zorgde ervoor dat het dubbel zoveel werk was, maar ook dat ik het programma veel beter leren kennen. Ik had eigenlijk nog een aanvullende Cinema 4D tutorial willen kijken, maar al vrij snel besloot mijn groep een animatie te maken in Animate cc, dus ben ik daarop door gegaan.

8. Welke beroepsproducten heb jij opgeleverd die in je portfolio kunnen als bewijs?

Ik heb een Comedy Central Ident getekend in Illustrator, gemaakt in Cinema 4D, en hem bewerkt in Premiere Pro.

9. Waar wil je aan werken in een volgende sprint? Hoe ga je dit doen in een volgende sprint? Omschrijf dit helder en zo volledig mogelijk?

Volgende sprint wil ik voornamelijk bezig gaan met het leren van Animate CC. Ik heb een jaar geleden een halve cursus gevolgd, maar ben afgehaakt omdat ik het programma te ingewikkeld vond.



Mijn Comedy Central Ident is te vinden in mijn portfolio

LEERVRAAG 4

Sprint 4 (2 t/m 8 oktober)

Start

1. Welke ambitie wil je formuleren?

Ik wil leren animeren.

2. Omschrijf het startniveau (kennis, vaardigheid, gedrag)

Ik wil nog steeds leren animeren net als bij de vorige leervraag, alleen nu weer op een andere manier. Mijn groepje heeft besloten een animatie te maken in Animate CC. Ik heb hier een halve cursus (ongeveer 4 uur aan lesstof) mee gewerkt een jaar geleden. Verder kan ik in Pixen en Cinema 4D werken.

3. Welke leervraag hoort hierbij?

Hoe kan ik Animate CC inzetten om nieuwe content te maken voor Comedy Central?

4. Hoe ga je hieraan werken/deze vraag beantwoorden?

Ik ga een YouTube cursus volgen van anderhalf uur en wat van de Adobe tutorials kijken om oude kennis weer boven te halen.

5. Welk resultaat verwacht je na één sprint?

Ik verwacht al een kleine animatie gemaakt te hebben.

Retrospective

6. Omschrijf de uitkomst (kennis, vaardigheid, gedrag)

De Animate cc tutorials heb ik gevolgd, maar ik ben nog niet toegekomen aan het animeren. Ik ben voornamelijk bezig geweest met de art die nodig is voor een animatie.

7. Wat is de leervraag waar ik uiteindelijk aan heb gewerkt?

Welke stijl zou het beste passen bij een nieuwe Comedy Central animatie serie op YouTube?

8. Welke leersituaties zijn betekenisvol geweest in je leerproces? Op welke essentiële ging het goed/niet goed? Waar schieten jouw skills, kennis en houding mogelijk te kort?

In deze fase van het project waren we bezig met heel veel dingen tegelijk en het werd allemaal nogal chaotisch. Hierom duurde het lang voordat we eindelijk een stijl hadden gekozen en een plan hoe we ermee aan de slag zouden gaan. Door de chaos verloor ik de moed en was ik minder productief dan ik zou willen.

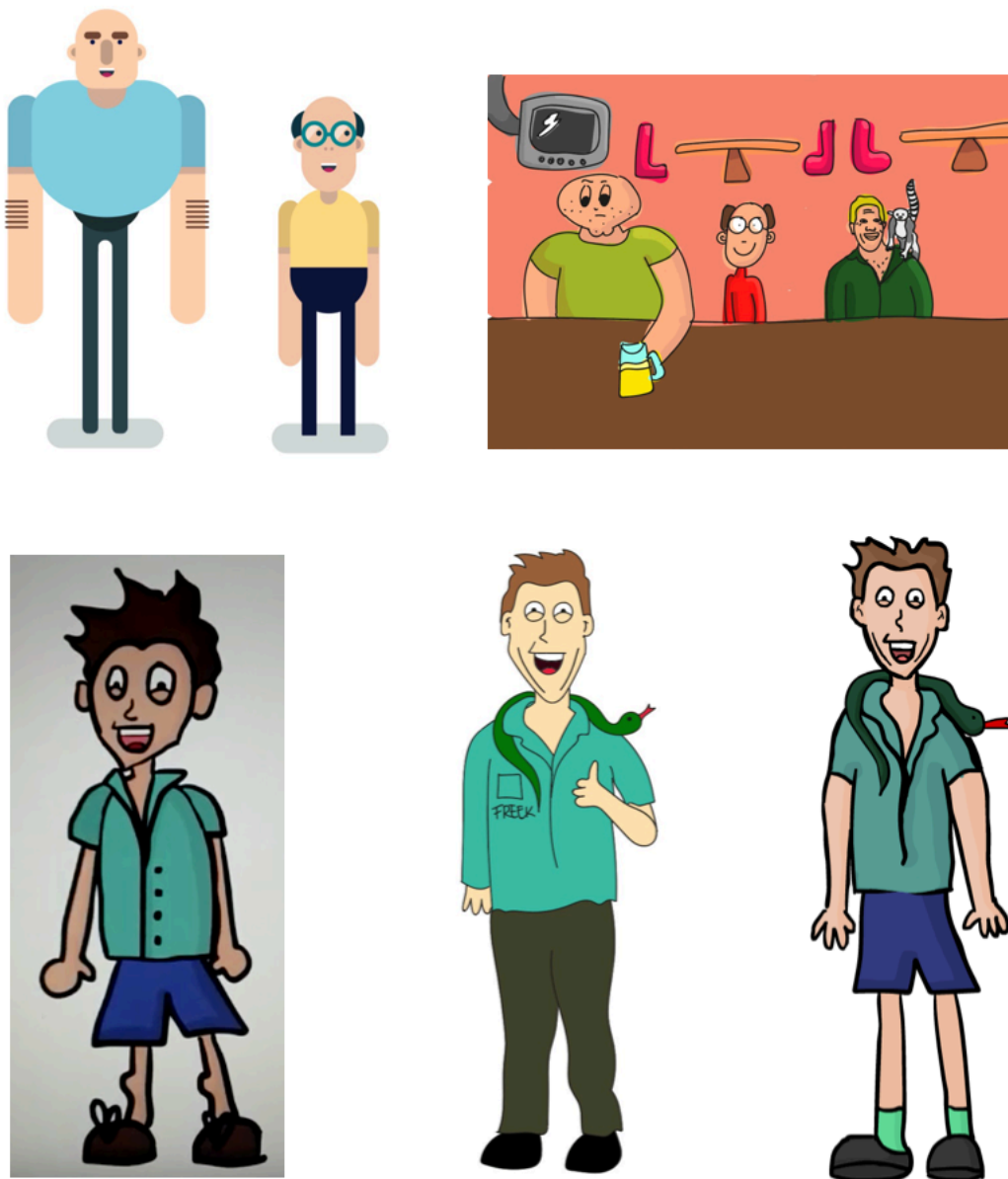
9. Welke beroepsproducten heb jij opgeleverd die in je portfolio kunnen als bewijs?

Ik heb heel veel verschillende stijlen uitgetoetst en uiteindelijk een achtergrond, Freek Vonk en zijn Buurman getekend.

Daarnaast heb ik oefen animaties gemaakt, 1 van een man en 1 van een basketbal.

10. Waar wil je aan werken in een volgende sprint? Hoe ga je dit doen in een volgende sprint? Omschrijf dit helder en zo volledig mogelijk?

Het is nu zaak om zoveel mogelijk te animeren voor de deadline.



Dit zijn verschillende iteraties die me uiteindelijk hebben geleid naar de stijl die ik heb gebruikt in mijn animatie. Dit is de stijl van de laatste Freek Vonk.

LEERVRAAG 5

Sprint 5 & eindsprint (9 t/m 25 oktober)

Start

1. Welke ambitie wil je formuleren?

Ik wil kunnen omgaan met tijdsdruk.

2. Omschrijf het startniveau (kennis, vaardigheid, gedrag)

Over het algemeen presteer ik goed onder druk. Maar met tijdsdruk kan ik niet goed omgaan. Ik wil altijd alles perfect doen en dat kan ervoor zorgen dat ik dingen niet op tijd af heb.

3. Welke leervraag hoort hierbij?

Hoe ga ik om met de druk die de laatste fase van het Comedy Central project brengt?

4. Hoe ga je hieraan werken/deze vraag beantwoorden?

Ik ga proberen met mijn groepje realistisch te overleggen over welke onderdelen we nog gedaan kunnen krijgen.

5. Welk resultaat verwacht je na één sprint?

Ik hoop dat we de animatie zo goed mogelijk af kunnen krijgen (of delen ervan). Ook hoop ik dat ik er niet aan onderdoor ga.

Retrospective

6. Omschrijf de uitkomst (kennis, vaardigheid, gedrag)

We hebben nu twee korte animaties waarmee we een stuk van ons script behandelen.

7. Welke leersituaties zijn betekenisvol geweest in je leerproces? Op welke essentiële ging het goed/niet goed? Waar schieten jouw skills, kennis en houding mogelijk te kort?

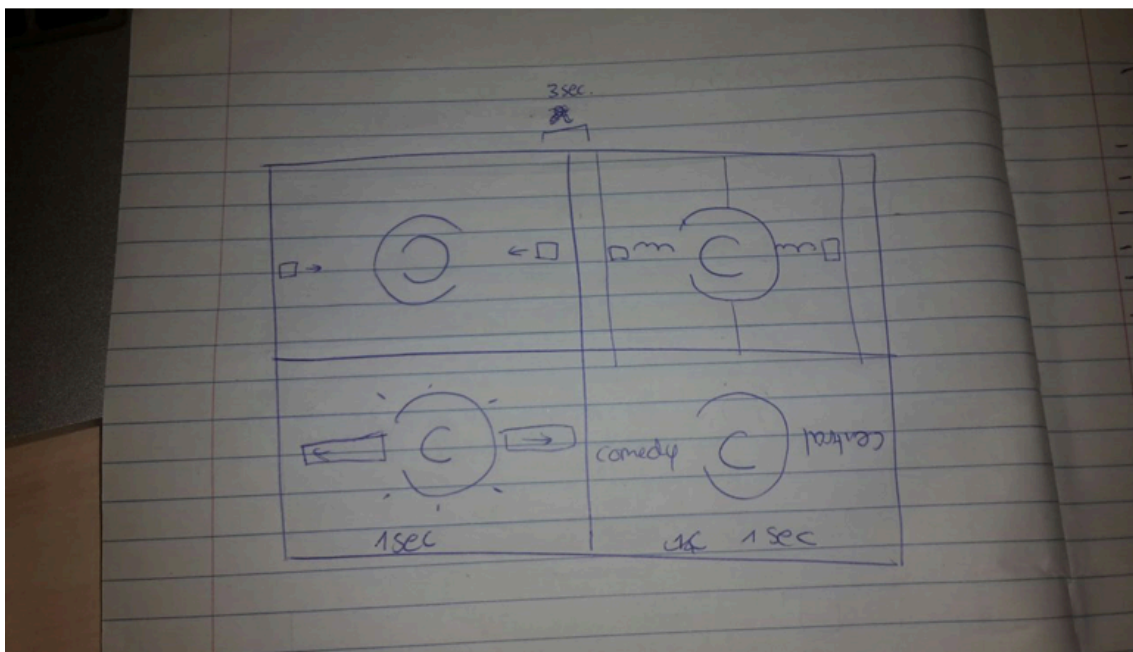
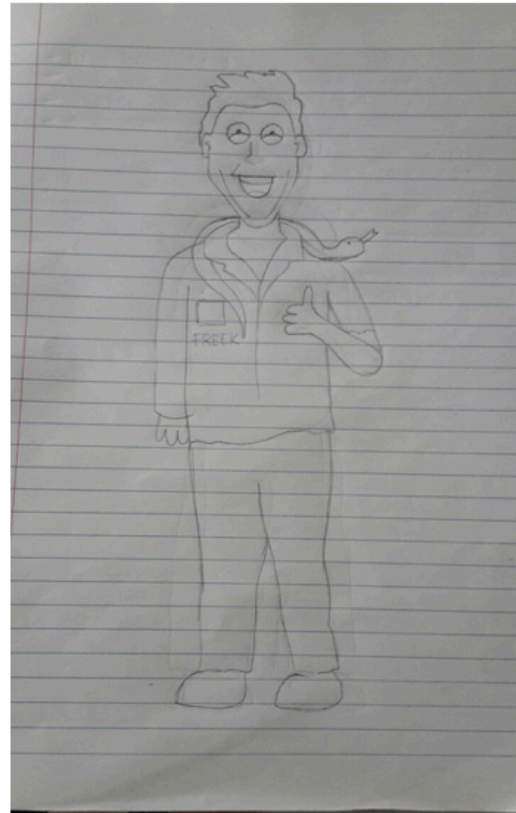
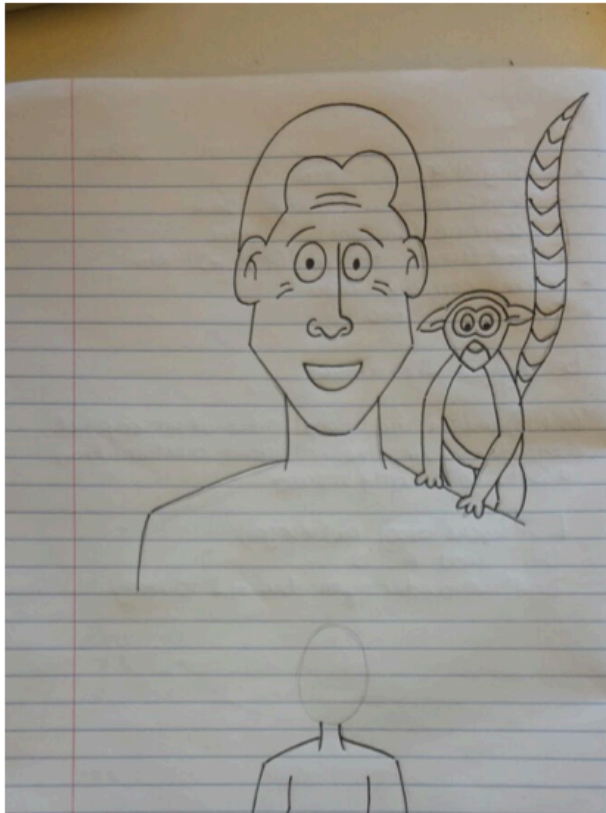
Het is vandaag de deadline voor de DPO en Portfolio. Ik heb heel veel op het laatste moment moeten doen. De stress heeft me gesloopt de afgelopen weken, tot vanochtend. Ik heb goed nagedacht en besloten dat het prima is om een keer geen 8 of 9 te halen. Ik heb nagedacht over punten die ik volgend project beter wil doen. Hierom zou dit verslag niet perfect zijn, misschien niet eens een voldoende. Maar ik heb wel mijn best gedaan.

8. Welke beroepsproducten heb jij opgeleverd die in je portfolio kunnen als bewijs?

We hebben een slot animatie gedaan. Deze zal te vinden zijn in de YouTube video die ik heb gemaakt voor dit Dossier.

LEERUITKOMSTEN

In dit onderdeel vertel ik over de verschillende leeruitkomsten: communicatie, iteraties, onderzoek, validatie en reflectie.



COMMUNICATIE

De aspirant CMD- professional communiceert inzichtelijk de resultaten uit het onderzoek en de testen.

Onderzoek

Ons ontwerpteam heeft verschillende onderzoeken uitgevoerd:

- Enquête
- Deskresearch
- Interviews
- User tests

Deze zullen staan in de bijlage.

Conclusies:

De voornaamste dingen die we uit het onderzoek hebben gehaald is dat er een content tekort is. De opdrachtgevers zelf willen graag nieuwe content, en ook de doelgroep geeft aan de herhalingen zat te zijn.

Daarnaast komt uit het onderzoek dat lokale content erg wordt gewaardeerd.

Ook komt er uit het onderzoek dat veel mensen alleen Comedy Central NL op TV zien, en liever ook op andere platformen meer van ze zou willen meemaken.

Tot slot komt er uit het onderzoek dat de meeste Comedy Central kijkers voornamelijk de cartoons waarderen.

Concept

Als oplossing op het tekort aan content gaat ons ontwerpteam een nieuwe cartoon serie voor op YouTube maken.

Het heet 'What's News' en in de serie wordt er elke week een filmpje van 2 minuten op YouTube gezet waarin de hoofdpersonages in hun bar samen met een figuur die die week in het nieuws is geweest een actueel onderwerp bespreken. Dit gaat in de vorm van verhalen. Het slaat natuurlijk nooit ergens op en aangezien het op een grappige manier controversiële onderwerpen aansnijdt belichaamt het alles waar Comedy Central voor staat: Big Balls, Big Fans, Big Funny.

Follow-up

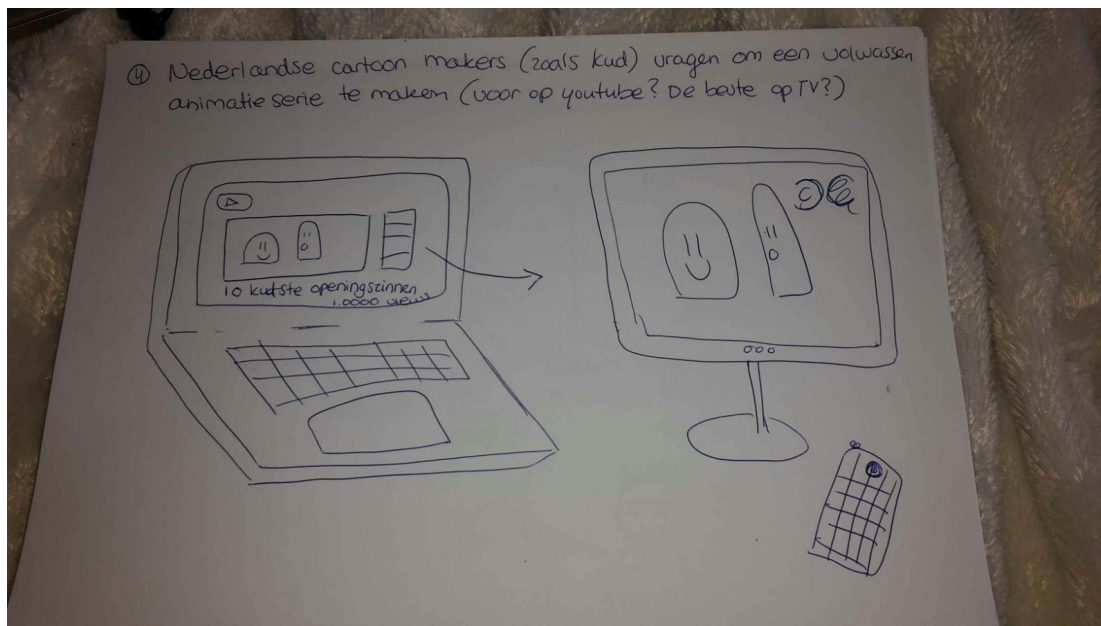
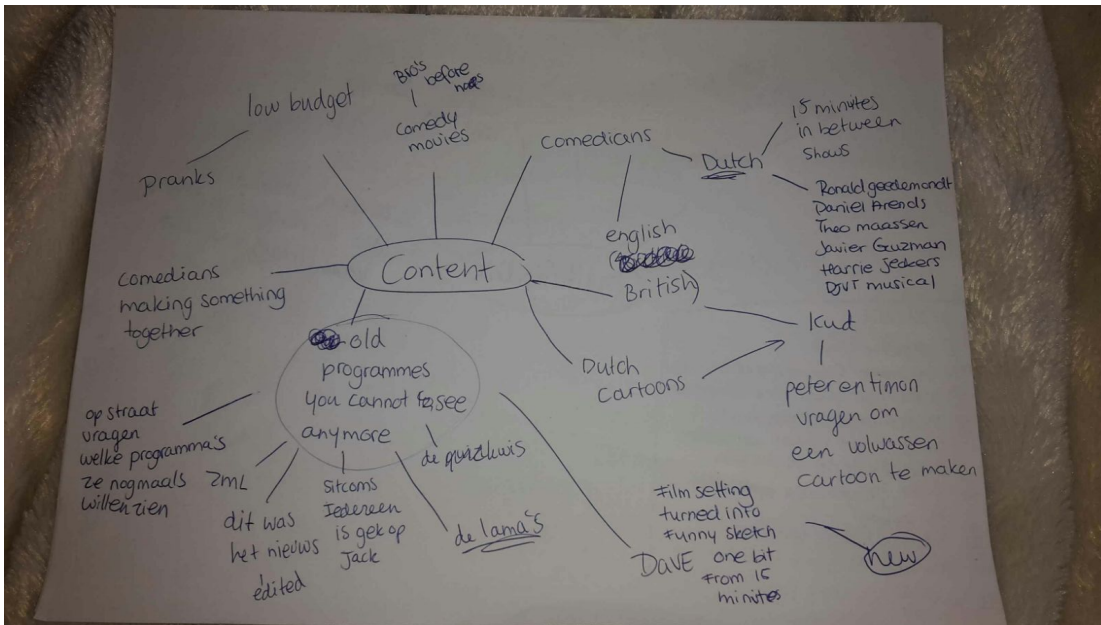
Zodra dit concept verder wordt uitgewerkt is dit het advies.

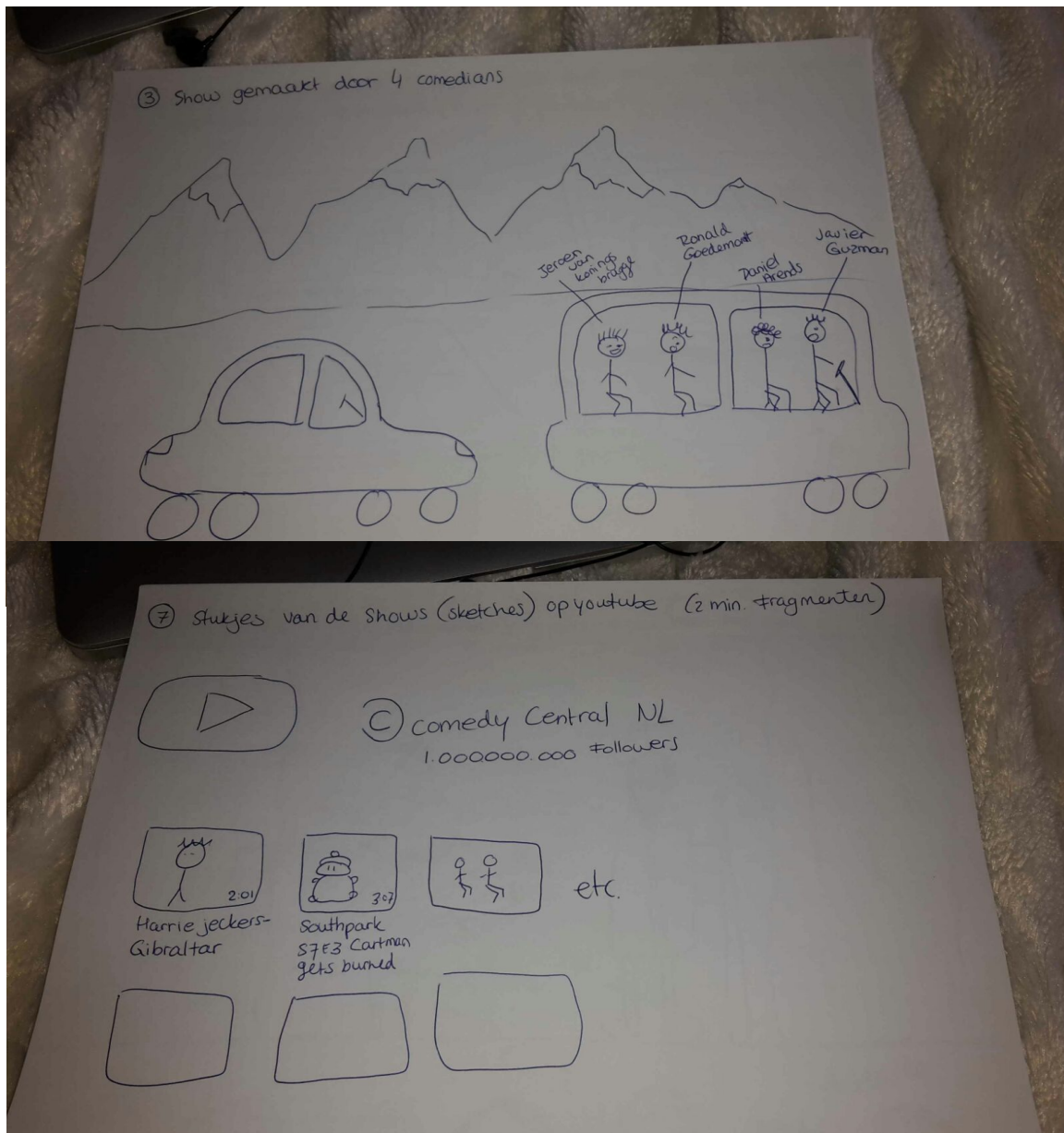
- Werk samen met Nederlandse komische artiesten en animators. Alleen echte Nederlandse grappenmakers weten waar Nederland om moet lachen. Een goed voorbeeld van iemand die benaderd kan worden is Peter Lub, bekend van 'kud' en 'lekker spelen'.
- Maak het echt Nederlands; bespreek onderwerpen die in het nieuws zijn geweest in Nederland. Zorg dat er geen scheldwoorden uit worden gehaald en wees niet bang om te ver te gaan.
- Maak het filmpje niet te lang. Als het op YouTube moet staan zoals in de briefing staat, zorg dat het net lang genoeg is dat mensen hun aandacht boog erbij houden.

ITERATIES

De oplossing/het concept is onderscheidend en tot stand gekomen middels meerdere iteraties in een creatief ontwerpproces.

Concepting ontwerpproces.





Hierna hadden we het idee om een volwassen animatieserie te maken over twee journalisten die de wereld overgingen om 'het perfecte verhaal' te vinden. Elke aflevering zou 20 min duren en het zou op TV worden uitgezonden.

We kregen **feedback** van de opdrachtgever dat we het niet te moeilijk moesten maken voor onszelf in de trant van: als je twee hoofdpersonages neemt die avonturen beleven moet je een echte schrijver zijn, en als je een filmpje van 20 min wil maken moet je een animator zijn.

Hierom hebben wij ons concept aangepast naar ons huidige concept van filmpjes van 2 minuten met een minder duidelijke verhaallijn.

Meer voorbeelden van iteraties vind je op blz. 11.

ONDERZOEK

De aspirant CMD- professional maakt het iteratieve ontwerpproces en het ontwerp inzichtelijk vanuit zijn rol.

Toen we eenmaal ons concept hadden vast gezet zijn we aan de slag gegaan met het maken van onze aflevering. We hebben grappige mensen om ons heen verzameld om een script te schrijven, onderzoek gedaan naar animeren en mensen verzameld om de tekst in te spreken. Deze onderdelen hebben we door middel van User Tests getest bij de doelgroep.

We zijn met het testen helaas wel te laat begonnen. Hierom hebben we geen tijd meer gehad om onze geteste onderdelen te verbeteren, maar voordat we het aan de opdrachtgever gaan presenteren gaan we dat zeker doen. Dit gaan we doen op de wijze. We hebben het nu zo geanimeerd omdat we geen tijd meer hadden om het aan te passen, maar dit is het verbeterde script bijvoorbeeld.

In de bijlage vind je de user tests en ons uitgevoerde literatuuronderzoek.

VALIDATIE

De aspirant CMD- professional valideert de gekozen oplossing, de in te zetten media en duidt adequaat de consequenties voor gebruikers, organisatie en/of samenleving.

We hebben onze oplossing getest bij verschillende mensen uit de doelgroep in de vorm van User Tests.

Ik overzie dat als de juiste schrijvers worden ingezet bij de juiste animatoren dat het of een hele grote Nederlandse trend kan worden, of helemaal in het water kan vallen. Het moet maar net juist opgepakt worden. Maar aan de hand van onze verkregen feedback zit er zeker potentie in.

De schrijvers en animatoren hoeven helemaal niet groot te zijn, het kunnen ook beginnende professionals op het vakgebied zijn. Hierdoor kunnen de kosten laag worden gehouden.

REFLECTIE

De aspirant CMD- professional reflecteert betekenisvol op zijn functioneren en formuleert verbeterpunten voor een volgend project.

Leersituaties binnen het ontwikkelproces

Als ik terugblik op dit project ben ik niet tevreden met mezelf. Ik heb er lang over nagedacht hoe dat kwam. De belangrijkste factor van mijn falen is mijn perfectionisme. Ik wil altijd een 8 of 9 en kan daarom diep in de put raken als dingen in een project niet lopen zoals ik het in mijn hoofd had. In projecten vorig jaar kreeg ik vaak de feedback dat ik minder dominant moest zijn en minder mijn zin moest doordrukken. Vergeleken met vorig jaar ben ik daar zeer in verbeterd, ik durfde iets meer de touwtjes uit handen te geven. Dit was ook de reden dat ik me niet optimaal voelde. Dingen liepen anders en niet meer 'perfect'.

Mijn probleem heeft gezorgd voor meer problemen: ik bleef hangen in ideeën en wilde doorgaan met dingen tot ze perfect waren. Hierom is mijn animatie niet afgekomen. De tijdsnood zorgden op zijn plaats weer voor stress en mijn stress zorgde in de groep weer voor een minder optimale werksfeer.

Leersituaties buiten de opleiding

Het belangrijkste wat ik eruit heb gehaald is dit: het is goed om een keer een minder goed cijfer te halen. Dat is waar ik uiteindelijk het meeste van leer. Ik ben heel erg hard voor mezelf en dat heeft me opgevreten dit project. Als ik dat voor een volgend project meer los kan laten zal ik me veel fijner voelen en uiteindelijk een beter ontwerpproces doorlopen.

Bewijs dat er verbetering in zit

Als ik kijk naar vorige retrospectieve valt het me op dat ik de helft van de dingen kan laten staan, maar de andere helft toch echt is verbeterd. Het feit dat ik eindelijk inzie dat ik niet iedereen blij kan maken en alles perfect kan doen, is een hele waardevolle les. Ondanks dat iedereen dat altijd al tegen me zei, is het nog nooit zo binnengekomen als gisteravond.

Als we uitgaan van een exponentiele groei zal het volgend project nog beter gaan, en kan ik met veel minder zorgen gaan voor een 8 of 9.

Op de volgende pagina zit mijn retrospectieve en in de bijlagen staan peerreviews van mijn teamgenoten.

RETROSPECTIVE

Hieronder heb ik mijn keep, add, drop en improve uitgewerkt in de vorm van een tekening, omdat daar mijn passie ligt.

KEEP

1. Bereid zijn initiatief te nemen.
2. Plannen.
3. Veel tijd stoppen in het project.
4. Altijd aanwezig/ bereikbaar zijn.

ADD

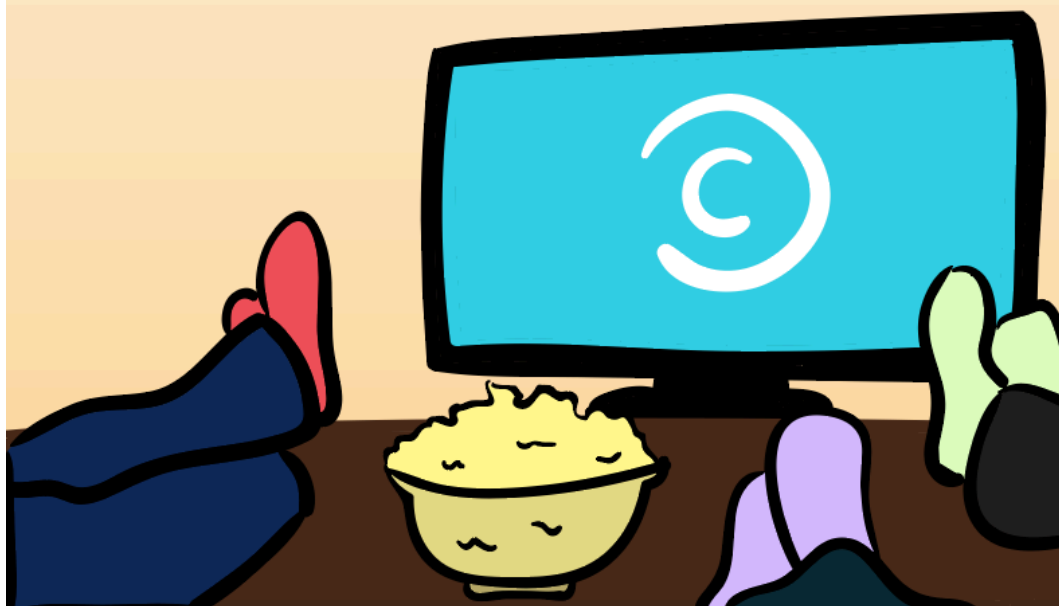
1. Meer rust pakken waar nodig.
2. Op school productiever.
3. Studiehandleiding van tevoren lezen.
4. Goede scrum.

DROP

1. Stress.
2. Verliezen van moed.
3. Blijven hangen in plannen.
4. Het gevoel dat ik altijd altijd alles perfect moet doen.

IMPROVE

1. Selectiever perfectionistisch.
2. Meer feedback vragen.
3. Eerder beginnen.
4. Meer voor mezelf opkomen.



BIJLAGEN

Hieronder zal ik de bijlagen stoppen die ik niet in mijn portfolio kwijt kon of ergens anders in het document.

- Enquête
<file:///Users/listentojtt/Google%20Drive/Comedy%20Central/survey%20comedy%20cental.pdf>
- Deskresearch
https://docs.google.com/document/d/13_-ohhHWvjC8tEgyTPvA59GloWepi9-_IFsozIRklSc/edit?usp=sharing
- *Interviews*
- *User tests*
- *Peerreviews*

INTERVIEWS

Interview 1 - Hardcore fan

Algemene informatie

leeftijd: 18

Geslacht: Man

Houdt van humor: kan niet zonder

Soort kijker: Hardcore fan

Naam: Guido Evertzen

Interviewer: Jamie

1. Wanneer (en hoe vaak) kijk jij naar Comedy Central?

Nooit echt actief, voornamelijk South Park als het op is. Maar ik ga niet actief op zoek naar programma's, als South Park toevallig op is kijk ik het.

2. Wat maakt het dat je SouthPark zo leuk vindt?

Het is een show die niet te serieus is maar tegelijkertijd wel maatschappelijke kwesties aanpakt.

3. Wat voor boodschap wilt Comedy Central overbrengen denk je?

Ik heb niet het gevoel dat er een hele belangrijke of duidelijke boodschap is behalve: 'lach ze'. Ze proberen volgens mij gewoon mensen te laten lachen.

4. Wat vind je van de huisstijl van Comedy Central?

Leuk, tof. Niet te opvallend, niet te schreeuwerig. De geluidseffecten passen er ook goed bij. De huisstijl zorgt niet gelijk voor een slapstick gevoel.

5. Wat vind je sterk aan de zender?

Dat het in ieder lijkt alsof er weinig reclame is. Misschien is het er wel maar het lijkt van niet. Verder vind ik het wel leuk dat ze af en toe eigen Nederlandstalige dingetjes organiseren. Verder kijk ik het niet genoeg om echt dingen heel sterk eraan te vinden.

6. Waar zitten er volgens jou verbeterpunten?

Beetje veel herhalingen, sterker nog echt heel erg veel. En ja er zitten vrij veel shows tussen die ik echt niet leuk vindt. Van die shows met een opgenomen lach van het publiek. En dan is er de hele dag een marathon van een show die je echt niet leuk vindt en ja dan ga je geen Comedy Central kijken.

7. Welke shows vind je bijvoorbeeld echt niet leuk?

Two and a half man, that 70's show, married to children, last man standing, seinfeld.

8. Bedrijven zoeken vaak manieren om mensen te bereiken.

Welke manieren vind je het vervelendst?

Van bedrijven überhaupt? Mailtjes - naar, mensen op straat - naar, reclame over een nieuwe app - naar. Het is voor mij een beetje zo dat ik gewoon weet dat Comedy Central South Park uitzendt en daarom ga ik daar naartoe, niet om een andere reden.

9. Behalve op TV, op welk platform zou jij content van Comedy Central dan op bekijken?

Nou ik wil het wel zien op televisie maar niet wanneer de tv-gids het zegt maar wanneer ik het zelf leuk vind om te kijken.

Hoe bedoel je?

Nou bijvoorbeeld: 'ik wil nu die en die aflevering zien'. Een soort van on demand van Ziggo. Of in de bios lijkt me ook wel lache, South Park marathon in de bios. En online natuurlijk. In bussen misschien ik weet het niet. Tijdens het vliegen in het vliegtuig?

10. Wat maakt Comedy Central, Comedy Central?

Goede vraag ik zou het echt niet weten. De herhalingen misschien, maarja.

11. Bedrijven zoeken vaak manieren om mensen te bereiken. Welke vond je het leukst/creatiefste?

Weet ik veel.. uhm.. weet ik eigenlijk niet. Ik ga vaak zelf actief op zoek naar dingen die ik leuk vind en neger mensen/dingen die mij benaderen.

Schalen

Ochtend	X			X		Avond
Mono		X				Multi
Kort		X				Lang
Kijkt weinig			X			Kijkt vaak
Cartoons	X					Sitcoms

Tekeningen

Foto's van de tekeningen staan in de drive onder onderzoek > Interviews > Foto's > G.E. - Tekeningen (als ik ze in dit document zet gaat alles fout) Dit geldt ook voor de foto's van de kaartjes. De uitslag staat hieronder.

Kaartjes

Ik heb aan de geïnterviewde gevraagd elke categorie op volgorde te leggen. Hoe hij dat wilde doen en op basis van wat liet ik hem zelf beslissen. Vervolgens heb ik hem bij elke categorie een top 3 laten maken. Deze heeft hij vervolgens ook op volgorde gezet. De foto's hiervan staan in de Drive. De resultaten zal ik uittypen.

	Interesses	Reclame	Sociale media	Soorten programma's
1.	Muziek	Posters	Gmail	Documentaire
2.	Technologie	Folder	Reddit	Film
3.	Natuur	Reclame op TV	Youtube	Cabaret
4.	Koken	Producten gratis uitdelen	Twitter	Drama
5.	Techniek	App	Whatsapp	Cartoon
Laatste	Mode	Sluikreclame	Snapchat	Reality shows

Slot rij (van favoriet naar minst favoriet)

Muziek > Documentaires > Posters > Natuur > Technologie > Films > Cabaret > Reddit > Gmail > Twitter > Folder > Reclame op TV

Interview 2 - Regelmatige kijker

Algemene informatie

leeftijd: 17 (bijna 18)

Geslacht: Vrouw

Houdt van humor: Zeker

Soort kijker: Regelmatige kijker

Naam: Marilene Mühren

Interviewer: Jamie

1. Wanneer (en hoe vaak) kijk jij naar Comedy Central?

Ik kijk Comedy Central altijd als ik me verveel. Dat is ongeveer 3 keer in de week en tijdens het eten ook wel eens.

2. En waarom dan Comedy Central?

Omdat het eigenlijk de enige TV zender is op TV die iets uitzendt voor mijn doelgroep, vind ik.

3. Wat voor boodschap wilt Comedy Central overbrengen denk je?

'Yo we zijn grappig' meer denk ik eigenlijk niet. Ik heb niet het gevoel dat ze daar heel erg veel over hebben nagedacht.

4. Wat vind je van de huisstijl van Comedy Central?

De huisstijl vind ik wel leuk. Dat er telkens zo een blokje op het scherm komt en dat daardoor de C gaat hangen, vind ik wel leuk.

Waarom vind je dat leuk?

Ik weet niet, het geeft je iets om te zien in plaats van dat je gewoon naar een logo kijkt.

5. Wat vind je sterk aan de zender?

Dat het wel unieke sitcoms laat zien vind ik leuk. En je kan het overal kijken.

En wat vind je minder sterk?

Ik vind sommige Sitcoms wel heel erg ver gaan, zoals die nieuwe. Ik weet niet hoe die heet maar met die nieuwe moeder of zo. Nouja dat vind ik echt nergens op slaan.

6. Welke programma's kijk je het meeste?

Friends, How I Met Your Mother, Family Guy, American Dad ook wel eens, oh ja en SouthPark natuurlijk.

7. Behalve op TV op welk platform zou je meer content van Comedy Central willen zien?

Misschien op YouTube afleveringen of zo? Snapchat lijkt me ook wel grappig dat je telkens kleine fragmenten te zien krijgt.

8. Wat maakt Comedy Central, Comedy Central?

South Park en Family Guy, zeker weten.

Schalen

Ochtend			X			Avond
Mono					X	Multi
Kort			X			Lang
Kijkt weinig			X			Kijkt vaak
Cartoons					X	Sitcoms

Tekeningen

Foto's van de tekeningen staan in de drive onder onderzoek > Interviews > Foto's > M.M. - Tekeningen (als ik ze in dit document zet gaat alles fout) Dit geldt ook voor de foto's van de kaartjes. De uitslag staat hieronder.

Kaartjes

Ik heb aan de geïnterviewde gevraagd elke categorie op volgorde te leggen. Hoe ze dat wilde doen en op basis van wat liet ik haar zelf beslissen. Vervolgens heb ik haar bij elke categorie een top 3 laten maken. Deze heeft ze vervolgens ook op volgorde gezet. De foto's hiervan staan in de Drive. De resultaten zal ik uittypen.

	Interesses	Reclame	Sociale media	Soorten programma's
1.	Lezen	Producten gratis uitdelen	Instagram	Sitcoms
2.	Mode	Posters	Snapchat	Cartoon
3.	Muziek	Reclame op TV	Youtube	Cabaret
4.	Natuur	App	Facebook	Film
5.	Koken	Sociale Media Reclames	Whatsapp	Drama
Laatste	Biologie	Folder	Reddit	Sport

Slot rij (van favoriet naar minst favoriet)

Producten gratis uitdelen > Sitcoms > Mode > Reclame op TV > Instagram > Film > Cabaret > Youtube > Natuur > Muziek > Posters > Facebook

Interview 3 - Regelmatige kijker/casual kijker

Algemene informatie

leeftijd: 19

Geslacht: Man

Houdt van humor: Ja

Soort kijker: Regelmatige kijker/casual kijker

Naam: Robin den Braber

Interviewer: Jamie

1. Wanneer (en hoe vaak) kijk jij naar Comedy Central?

Wanneer is meestal als ik gewoon thuis ben en er is geen fuck op TV eigenlijk en ik denk ik ga gewoon zappen en dan zie ik altijd wel bij Comedy Central iets wat ik leuk vind. Hoe vaak? De afgelopen tijd heb ik het niet zoveel gekeken, ik denk 1 keer in de week of zo. Nu het nieuwe seizoen van South Park ik uitgekomen wel weer. Soms doen ze een speciaal weekend of een speciale week van een bepaald soort programma, dan kijk ik ook best wel veel. Als het een programma is dat ik echt leuk vind natuurlijk, zoals South Park.

2. Wat voor boodschap wilt Comedy Central overbrengen denk je?

Ik denk dat ze gewoon heel veel lol willen verspreiden, en ook wel een cynische blik naar de wereld. Al zijn dat meer de programma's die ze soms inzetten: South Park en Family Guy zijn natuurlijk een beetje parodieën op de werkelijkheid. Dat soort humor. Voor de rest gewoon positiviteit denk ik.

3. Wat vind je van de huisstijl van Comedy Central?

Een beetje saai eigenlijk. Volgens mij is het nu heel erg blokkerig. Heel eenzijdig, niet iets waarvan je denkt: 'woaahh echt vet'. Heel standaard heb ik het gevoel.

4. Wat vind je sterk aan de zender?

Ze houden zich wel aan hun thema dat het altijd grappig moet zijn. Dat vind ik heel sterk, ze weten waar ze voor staan. Er zijn heel veel zenders die heel uitgebreid zijn waardoor je niet echt weet wat je moet verwachten. Bij Comedy Central weet je dat er altijd iets grappigs is. Dat is het sterkste wat ik kan bedenken nu.

5. Waar zitten volgens jou verbeterpunten?

Meer diversiteit in de verschillende programma's. Ik zie heel vaak herhalingen en op bepaalde tijdstippen zijn altijd dezelfde programma's bezig. Dan is het bijvoorbeeld vijf uur 's middags en staat er Family Guy op. De week daarop, of zelfs een maand later, en is het nog steeds op dat tijdstip Family Guy. Ik vind het leuker als het meer divers is qua programma's. Ik heb nu het gevoel dat er te weinig verschillende comedy programma's op worden geüpload waardoor ik het gevoel heb dat ze het beeld proberen te vullen.

6. Welke programma's kijk je het meeste?

South Park, Family Guy, daarnaast zal het American Dad zijn of Cleveland Show, maar die komt niet zo vaak meer. Die richting op.

Cartoons dus?

Ja ik ben helemaal niet van de Sitcoms.

7. Behalve op TV, op welke platformen zou jij content van Comedy Central willen zien?

Goeie, de social media die ik voornamelijk gebruik zijn vooral YouTube en Twitter, maar op Twitter hebben ze niet echt een plek natuurlijk. Maar op Youtube zouden ze wel wat kunnen doen natuurlijk, ik weet eigenlijk niet of ze überhaupt al wat doen op YouTube.

8. Wat maakt Comedy Central, Comedy Central?

Waar ik wel echt aan denk als ik aan Comedy Central denk is toch wel echt South Park en al die andere geanimeerde programma's. Dat is het eerste waar ik aan denk. Verder toch die huisstijl want het is wel eentje die gelijk opvalt, ondanks dat ik hem veel te saai vind. Hij is wel herkenbaar en ik weet gelijk dat het Comedy Central is. Misschien dat ze meer kunnen doen met muziek of zo.

Schalen

Ochtend				X		Avond
Mono					X	Multi
Kort				X		Lang
Kijkt weinig		O (CC)			X (A)	Kijkt vaak
Cartoons	X					Sitcoms

Tekeningen

Foto's van de tekeningen staan in de drive onder onderzoek > Interviews > Foto's > R.B. - Tekeningen (als ik ze in dit document zet gaat alles fout) Dit geldt ook voor de foto's van de kaartjes. De uitslag staat hieronder.

Kaartjes

Ik heb aan de geïnterviewde gevraagd elke categorie op volgorde te leggen. Hoe hij dat wilde doen en op basis van wat liet ik hem zelf beslissen. Vervolgens heb ik hem bij elke categorie een top 3 laten maken. Deze heeft hij vervolgens ook op volgorde gezet. De foto's hiervan staan in de Drive. De resultaten zal ik uittypen.

	Interesses	Reclame	Sociale media	Soorten programma's
1.	Muziek	Reclame op TV	Snapchat	Cartoon
2.	Sport	Posters	Youtube	Quiz
3.	Mode	Producten Uitdelen	Instagram	Spelshows
4.	Koken	Sluikreclame	Twitter	Film
5.	Kunst	Folder	Whatsapp	Sport
Laatste	Techniek	App	Tumblr	Cabaret

Slot rij (van favoriet naar minst favoriet)

Youtube > Muziek > Cartoon > Twitter > Quiz > Sport > Whatsapp > Reclame op TV > Spelshows > Mode > Posters > Producten gratis uitdelen

Interview 4 - Hardcore fan

Algemene informatie

leeftijd: 53

Geslacht: Man

Houdt van humor: Hell yeah

Soort kijker: Hardcore fan

Naam: Jim Turner

Interviewer: Jamie

1. Wanneer (en hoe vaak) kijk jij naar Comedy Central?

Als ik zin heb in een aflevering South Park kijken. En hoe vaak? Twee a drie keer per maand. Ik ga naar Comedy Central vanwege het gemak. Ik weet dat er altijd veel afleveringen te vinden zijn, hoef ik niet helemaal de computer aan te sluiten.

2. Wat voor boodschap wilt Comedy Central overbrengen denk je?

Boodschap? Dat er ook leuke dingen zijn in het leven? Geen idee eigenlijk. Ik weet het niet.

3. Wat vind je van de huisstijl van Comedy Central?

Goed, duidelijk. Die draaiende C is wel herkenbaar. De geluidseffecten die ze erbij gebruiken zorgen ervoor dat het echt in je geheugen blijft zitten.

4. Wat vind je sterk aan de zender?

Geen poespas, niet overdreven veel trailers tussendoor, gewoon lekker veel programma's uitzenden.

5. Waar zitten volgens jou verbeterpunten?

Er zijn best wat dingen die Comedy Central interessanter zouden kunnen maken.

Om te beginnen, en hier had ik het ook al over in de enquête, zou ik graag het South Park intro muziekje willen horen, dat is gewoon in irritatiepunt.

Verder zou ik meer variatie in programma's willen zien. Het is nu zo dat ik bijna niks wat ze uitzenden leuk vind, terwijl er veel meer comedy is dan zes programma's. Het is vooral belangrijk dat het wat meer Europees gericht is. Dus meer dingen zoals 'the roast of gordon', Britse sitcoms (zoals Spaced), cabaret, Britse stand up, goede (Europese) comedy films (zoals Shaun of the Dead), etc.

Zo kun je overdag hetzelfde doen maar dan met meer variatie zodat je meer mensen aantrekt, en er in de avond, als iedereen voor de tv gaat zitten, voor zorgen dat er echt iets leuks op staat zoals Ricky Gervais.

6. Welke programma's kijk je het meeste?

South Park en ook wel eens een aflevering F.R.I.E.N.D.S.

7. Behalve op TV, op welke platformen zou jij content van Comedy Central willen zien?

Op mijn telefoon en op mijn laptop, daar kijk ik ook al eens op. Gewoon graag online. Ik ga nu voornamelijk gewoon naar southpark.nl

8. Wat maakt Comedy Central, Comedy Central?

Comedy hahahah

Schalen (betrokken op TV kijken algemeen)

Ochtend				X	Avond
Mono		X			Multi
Kort			X		Lang
Kijkt weinig			X		Kijkt vaak
Cartoons	X				Sitcoms

Tekeningen

Foto's van de tekeningen staan in de drive onder onderzoek > Interviews > Foto's > J.T. - Tekeningen (als ik ze in dit document zet gaat alles fout) Dit geldt ook voor de foto's van de kaartjes. De uitslag staat hieronder.

Kaartjes

Ik heb aan de geïnterviewde gevraagd elke categorie op volgorde te leggen. Hoe hij dat wilde doen en op basis van wat liet ik hem zelf beslissen. Vervolgens heb ik hem bij elke categorie een top 3 laten maken. Deze heeft hij vervolgens ook op volgorde gezet. De foto's hiervan staan in de Drive. De resultaten zal ik uittypen.

	Interesses	Reclame	Sociale media	Soorten programma's
1.	Muziek	Folder	Facebook	Documentaires
2.	Geschiedenis	Sociale media reclame	Gmail	Drama
3.	Natuur	Producten gratis uitdelen	Whatsapp	Film
4.	Technologie	Reclame op TV	Youtube	Nieuws
5.	Sport	Posters	Reddit	Cabaret
Laatste	Mode	Sluikreclame	Linked In	Soaps

Slot rij (van favoriet naar minst favoriet)

Muziek > Drama > Film > Documentaires > Facebook > Geschiedenis > Wetenschap > Whatsapp > Gmail > Folder > Reclame op TV > Social media Reclame

Interview 5 - Hardcore Kijker

Algemene informatie

leeftijd: 18

Geslacht: Man

Houdt van humor: Jep

Soort kijker: Hardcore kijker

Naam: Kelvin Jansen

Interviewer: Jamie

1. Wanneer (en hoe vaak) kijk jij naar Comedy Central?

Meestal na werk kijk ik een uurtje of twee voordat ik ga slapen. In het weekend staat het hier ongeveer de hele dag op, doordeweeks niet want dan ben ik druk bezig met andere dingen.

Kijkt de rest van het gezin het ook?

Mijn broer kijkt er wel eens naar, ik altijd, mijn ouders niet.

2. Waarom kijk je dan naar Comedy Central?

Het is gewoon lekker domme flauwe grappen, je kan gewoon je brein uitzetten en genieten.

3. Wat voor boodschap wilt Comedy Central overbrengen denk je?

Ik denk dat hun doel is om entertainment naar zoveel mogelijk huishoudens te brengen.

4. Wat vind je van de huisstijl van Comedy Central?

Ik vind het af en toe raar dat ik naar een serie aan het kijken ben en dat ze dan in die serie zelf een plek hebben voor reclame die ze niet gebruiken, en dan gaan ze verder met de serie waar normaal geen ruimte is voor een reclameblok en dan gooien ze die daar neer.

En hoe vind je het logo?

Ja het is vrij duidelijk. Prima logo, niks op aan te merken.

5. Wat vind je sterk aan de zender?

De hoeveelheid programma's die ze hebben. Ze hebben een vrij grote selectie van programma's die ik zelf leuk vind.

Verder nog iets wat je sterk vindt?

De ondertiteling klopt vaak met wat ze zeggen en als het een grap is die alleen in het Engels kan, proberen ze er ook een Nederlandse grap van te maken. Dus als het een woordgrap is in het Engels proberen ze het zo te vertalen dat het ook een woordgrap is in het Nederlands.

6. Waar zitten er volgens jou verbeterpunten?

Even denken, nou ja zoals ik al zei die overgangen tussen programma's kunnen beter geregeld worden. Ohja en als ze niet de hele tijd dezelfde aflevering laten zien zou dat ook fijn zijn. Dan heb je drie keer op een dag

Family Guy en het is iedere keer dezelfde aflevering en de volgende dag doen ze pas een andere aflevering.

7. Welke shows kijk je het meeste?

South Park, American Dad, Family Guy, Modern Family, dat is het wel een beetje.

8. Behalve op TV, op welk platform zou jij content van Comedy Central dan op bekijken?

Een app is altijd wel fijn! Dat je lekker in bed ligt en nog even Comedy Central kan kijken. Maar volgens mij hebben ze wel al zo een app dus dan weet ik het niet.

9. Wat maakt Comedy Central, Comedy Central?

Ik denk dat het gefocust is op Comedy Shows en animaties. Op comedy in het algemeen.

Schalen

Ochtend					X	Avond
Mono		X				Multi
Kort			X			Lang
Kijkt weinig					X	Kijkt vaak
Cartoons		X				Sitcoms

Tekeningen

Foto's van de tekeningen staan in de drive onder onderzoek > Interviews > Foto's > K.J. - Tekeningen (als ik ze in dit document zet gaat alles fout) Dit geldt ook voor de foto's van de kaartjes. De uitslag staat hieronder.

Kaartjes

Ik heb aan de geïnterviewde gevraagd elke categorie op volgorde te leggen. Hoe hij dat wilde doen en op basis van wat liet ik hem zelf beslissen. Vervolgens heb ik hem bij elke categorie een top 3 laten maken. Deze heeft hij vervolgens ook op volgorde gezet. De foto's hiervan staan in de Drive. De resultaten zal ik uittypen.

	Interesses	Reclame	Sociale media	Soorten programma's
1.	Muziek	Producten gratis uitdelen	9gag	Cartoon
2.	Filosofie	Posters	Youtube	Cabaret
3.	Wetenschap	Mail	Whatsapp	Films
4.	Technologie	Folder	Reddit	Sitcoms
5.	Techniek	Sluikreclame	Twitter	Documentaires
Laatste	Mode	Website pop-up	Pinterest	Reality Shows

Slot rij (van favoriet naar minst favoriet)

Youtube > Muziek > Cartoon > Technology > Techniek > 9gag > Whatsapp > Cabaret > Films > Producten gratis uitdelen > Posters > Mail

USER TESTS

We hebben mensen uit de doelgroep gevraagd om het script te lezen en het geluidsfragment te beluisteren. Hierna hebben we ze vragen gesteld. Hieronder de resultaten:

Test 1 - Danny Turner

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Het script voor de nieuwe animatie die jullie gaan maken.

Wat is erin gebeurd?

Tim en Ronald zitten in een bar en Freek Vonk komt erbij en dan gaan ze allemaal verhalen vertellen.

Waar ging het over?

Over dieren. En over vegetarisch vlees. Over hongersnood in Afrika.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Ik heb het gevoel dat Tim meer nadenkt en Ronald meer de domme van de twee is. Freek vonk is gewoon raar in deze scene.

In deze scene of altijd?

Ja dat is de grote vraag.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Ik vond het stuk met dieren wel grappig. Waarbij Freek Vonk dieren roept vond ik wel grappig. Het 'verhaal Ronald' klinkt wel grappig, dat hij helemaal buikpijn heeft en de kip uitspuugt.

Verder nog dingen?

Tijdens het script lezen niet. Maar als het een hele animatie is lach ik waarschijnlijk om elk stuk wel.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Ik heb niet echt iets gevonden die niet leuk was, of wat er niet in paste. Het einde vond ik wel een beetje raar. Ik snap de dierenplaatjes niet echt. Nou snap ik ook wel waarom hij dierenplaatjes wilt uitdelen want het is Freek Vonk, maar het is raar dat Ronald er twee wilt alsof het biertjes zijn. Verder vond ik alles wel prima

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Nee niet echt ik vond hem goed. Sorry ik ben hier echt slecht in.

Hoe vond je het geluidsfragment?

Uhm ik vond die ook wel goed gedaan, de stemmen waren goed. Alleen ik had in mijn hoofd dat hij het dieren gedeelte, dat hij dieren schreeuwt, had ik harder verwacht.

Test 2 – Guido Evertzen

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Ik heb geloof ik een deel van de sketch gehoord, waarin Freek zichzelf is.
Nou ja wat ik heb gelezen in het script van de sketch.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Freek is aanwezig als Freek Vonk, en maakt zijn rol als obnoxious/irritant persoon goed waar.

Verder is er nog iemand (ik weet nog niet wie want ik heb er geen persoon bij gezien.) deze lijkt vrij droog en kalm.

Tim is de droge down to earth-gast die niet van drama houdt en Ronald is een beetje egoïstische man

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Freek en dieren is altijd wel lachen. Lekker absurd.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Kan ik niet op komen eigenlijk.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Ik zou er op letten dat de boodschap van het stukje ook goed doorkomt. Nou zal het beeld het zeker ondersteunen en heb ik alleen het geluidsfragmentje met het stukje van Freek gehoord, maar dat is wel iets om op te blijven letten.

Ik vind de lengte van het script/stukje nice. En het heeft leuke grapjes.

Test 3 – Marilène Muhren

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Volgens mij is de bedoeling van 'What's news' dat ze de kijker op de tone of voice van comedy central het nieuws mee proberen te geven. Dat betekent dat de hoofdpersonages Tim en Ronald wekelijks een discussie hebben die aanslaat op het nieuws van die week. Wel op een onzinnige manier want het is comedy central.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Tim en Ronald zijn de hoofdpersonages. Freek Vonk is het 'domme karakter' lokaal speelt hij zichzelf. Zo is hij als persoonlijkheid. Tim en Ronald komen over als normale gasten met een grappige stem.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Ik vind de stemmen leuk van Tim en Ronald. De manier hoe de conversatie in elkaar zit is ook heel goed. Voor de rest vond ik het einde het grappigst dat ze het gewoon houden bij vegetarische kip.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Ja Freek Vonk maar dat ik omdat ik Freek Vonk niet mag en hem ook bijna niet ken. Maar dat ligt aan mij want heel veel andere mensen wel.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Uhm. Nee, de stijl van van de show komt heel goed overheen met Comedy Central. Wel oppassen dat het niet te veel op KUD gaat lijken

Test 3 – Robin den Braber

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Ik heb een gesprek tussen Freek en zijn buurman gehoord. De stem van Freek lijkt best wel op de originele stem, dit zorgt voor herkenning. Dat vind ik fijn. Doet me ook gelijk denken aan LuckyTV. LuckyTV is humoristisch, dus ik leg gelijk een grappige connectie. Ik zie al best wel goed voor me hoe het zich zou kunnen afspelen. Verder heb ik een script gelezen over een scene in een bar, waar recente gebeurtenissen worden besproken.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Freek is de droge kut vriend die iedereen wel heeft. Hij is niet bepaald snugger en doet wat hij zelf leuk vindt. De buurman komt nogal chagrijnig op mij over en kijkt neer op Freek. Hij negeert Freek. Tim en Ronald vallen mij nog niet heel erg op. Volgens mij is Ronald de meer serieuze vriend, waar Tim niks serieus neemt.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Ik ging wel stuk aan het einde met de dierenplaatjes. Daar zou ik best wel hard om kunnen lachen. Het is zo droog en door LuckyTV zie ik gelijk weer die voice-over voor me en in die droge stem zie ik dan helemaal voor me dat Freek met z'n blij gezicht zo'n opmerking maakt.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Eerlijk gezegd snap ik het gesprek tussen Freek en de buurman nog niet zo goed...

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Leuk dat jullie een bekend persoon erin verwerken en die eigenlijk voor gek zetten/de persoonlijkheid overdrijven Als Tim en Ronald de hoofdrol zijn van What's News, dan zou ik ze iets meer persoonlijkheid geven. Sterk gebruik van een grap als afsluiter De karakters zien er leuk uit, de achtergrond ook. Het doet me denken aan de bar uit Family Guy. De karakters lijken er ook een beetje op. Geen idee of dit de intentie was, maar dat viel me op, is aardig herkenbaar, maar toch weer origineel dus.

Test 4 – Marije Roorda

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Ik heb een script gelezen en gehoord dat over dieren ging, Freek Vonk en vegetarische kip.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Ronald is een vleeseter en snel beledigt en misschien een beetje conservatief. Tim is gewoon een chille dude en die wil genieten van zn vegetarische vlees en zich zorgen maakt om de wereld.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Alles van Freek Vonk. De discussie sloeg nergens op en Freek Vonk was een karikatuur van zichzelf.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Het stukje dat hij naar de vegetarische slager kroop, en niet wilde eten.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Ja, het doel miste. Er zijn twee mensen in de discussie en toch geven ze die Ronald gelijk.

Test 5 – Abel Provily

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Een sketch over de naamgeving van vleesvervangende producten dat laatst in het nieuws is geweest. Waarbij mensen verschillende meningen hebben. Dit wordt luchtig gehouden door het bijzijn van een beperkte.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Freek is zwaar irritant, hij past er echter wel in. Hij voegt wel iets toe, maar op een irritante manier. Als vegetariër vind ik Roland erg kortzichtig. Ik vind dat Tim een sympathieke kerel is.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Ik vond DIEREN heel leuk. Het is gewoon random en droog.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Het verhaal van Ronald kan iets uitgebreider. Ja oké dit ga ik niet eten kan uitbundiger.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Meer dabs sowieso. Het is simpel, als je dit niet snapt mag je....

Test 6 – Koen Gerritsen

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Twee gasten zijn ruzie aan het maken over de hongersnood in Afrika. Ronald eet geen vegetarische kip lokaal heeft ie honger. Freek komt erbij en mengt zich in het gesprek.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Ronald is een dude die vaak overdrijft, zeker als ie honger heeft. Freek is Freek. Tim weet ik niet.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Ik vond het grappig dat ze die naam voor de vegetarische kip bedachten.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Ik vond het hele stuk niet echt heel grappig.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

De rest, alles. Ik zou alles opnieuw schrijven.

Test 7 – Colin van de Giessen

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Ik heb net een gesprek over een vegetarische kip en slager gelezen. En dat Freek Vonk zijn dierenplaatsjes wilde weggeven. Freek heeft de naam bedacht van de vegetarische kip en daar is hij heel trots op.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Tim: Hij gaat tegen Freek in. Tim komt verstandig over.

Ronald: Is het heel erg eens met Freek. Ronald komt niet zo verstandig over.

Freek: Hij is hyperactief en kan zijn mond niet houden.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Ik vind de dieren plaatjes leuk, omdat dat het serieuze gesprek afgekapt wordt op een grappige manier. En ik vond Freek's zijn verhaal over de dieren grappig.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

De discussie over de vegetarische kip, omdat het te vaak in de herhaling valt.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

lets minder in herhaling vallen.

6. Ken je de hoofdpersonen?

Ja ik herken Freek vonk.

7. Vond je de stemmen bij de personages passen?

Freek's stem had meer op zijn echte stem kunnen lijken, want hij is veel aanwezig in het verhaal. Dan heb ik liever dat het goed is. De stemmen van Ronald en Tim zijn leuk vooral de hoge stem van Ronald.

8. Wat vind je van de visuals?

De barman past niet bij de rest van de personages. De bar is een leuke achtergrond. Verder vind ik het vreemd dat de vegetarische slager vlekken heeft op zijn ellebogen. Bij een normale slager komt dit namelijk niet voor. De inricht elementen zijn goed gedaan. Freek's zijn benen en voeten lijken op die van een paard, dat vind ik raar ogen.

Test 8 – Remco van Bruchem

1. Kan je omschrijven wat je net hebt gelezen en gehoord?

Uhm dit was een nieuwe cartoon die jullie gingen maken

Wat lijkt je leuk aan deze aflevering?

Dat het een grappige tekenserie is. Weer eens wat anders. Er is al zoveel dezelfde programma's op tv.

Wat lijkt je minder leuk aan deze aflevering?

Ik ken t onderwerp niet echt. Daarnaast weet je denk pas bij de video of t grappig is. Nu vond ik t nog iets minder.

2. Kan je de persoonlijkheden van de personages beschrijven?

Volgens mij is Tim een beetje dom en Ronald een beetje gek.

3. Welke stukken/grappen vind je leuk? Waarom?

Vond het stukje in de slager met het broodje kip wel grappig omdat het er denk heel stom uitziet als je dat gaat tekenen. Denk dat het wel een grappige cartoon is als je het onnozel gaat maken.

4. Welke vind je afschuwelijk? Waarom?

Niet per se iets. T begin lijkt mij misschien verder een beetje saai. Maar miss wordt dat anders als t getekend wordt.

5. Heb je tips/ideeën zodat we het script kunnen verbeteren?

Doe er iets meer grapjes in.

6. Ken je de hoofdpersoon?

Ja ik ken Freek Vonk. Hij is wel vaker op televisie volgens mij. Ik kijk het meestal niet. Heb toen alleen de viral video's gezien. Met die dieren. Dat was wel grappig.

7. Wat voor stemmen vind jij hierbij passen?

Voor de hoofdpersoon moet je wel echt stemmen hebben die erop lijken. Anders wordt het flauw. Daarnaast zou t supergrappig zijn als je echt stemmen vindt die er op lijken

8. Wat vind je van de visuals?

De barman past niet bij de rest van de personages. De bar is een leuke achtergrond. Verder vind ik het vreemd dat de vegetarische slager vlekken heeft op zijn ellebogen. Bij een normale slager komt dit namelijk niet voor. De inricht elementen zijn goed gedaan. Freek's zijn benen en voeten lijken op die van een paard, dat vind ik raar ogen.

Aantekeningen:

- Netjes! à vinda dat de onderdelen over het algemeen goed zijn.
- Grappige hoofpersonen. à ze zien er gewoon een beetje grappig en dom uit. Freek lijkt ook goed.
- Die heeft geen handen? Is hij af? à lijkt iets minder op de rest
- Ik zie niet echt iets verkeerd
- Haha ik weet niet echt wat ik anders zou doen want ik kan dit niet. Misschien wat andere kleuren.
- Het lijkt mij wel leuk om andere hoofpersonen te gaan zien. Misschien kan je wilders een keer doen lijkt me grappig.
- In het geluidsfragment leek die man echt op Freek Vonk

PEERREVIEWS

Franka:

PEER-review

Jouw naam	Franka van Bruchem
Groep	pudding
Datum	24-10-2017

PA - Peer Assessments
Projecten

Naam teamgenoot	jamie	
Onderlinge taakverdeling; wie was waar verantwoordelijk voor.	Geen vaste taak	
Stelling	TOPS	TIPS
Pro-actieve houding: Bij problemen toonde je teamgenoot een pro-actieve houding: hij/zij kwam zelf met een adequate oplossing of vroeg andere teamleden om hulp.	Ik vond het leuk om je hierin te zien stralen! Je hebt altijd wel een oplossing klaarliggen en anders vraag je het aan de ander!	Soms maakte je je erg veel zorgen over dingen. Niet dat de zorgen nooit terecht waren maar het blokkeert je soms! Probeer dingen los te laten als het even niet lukt of praat met anderen!
Punctueel: Je teamgenoot kwam zijn/haar afspraken na, leverde op tijd zijn/haar deliverables in en hield zich aan de planning.	Je had alles altijd optijd af dat is erg fijn!	
Betrokkenheid: Je teamgenoot was actief betrokken bij het proces, hij/zij nam actief deel tijdens besprekingen en discussies en leverde een constructieve bijdrage tijdens de bijeenkomsten.	Fijn dat je super betrokken bent met de groep!	Soms als dingen niet liepen zoals het hoorde had je daar erg last van. Probeer dan niet altijd de controle vast te trekken want soms werkt het beter om het even te laten gaan!

Zelfstandigheid: Je teamgenoot voerde de taken waarvoor hij/zij verantwoordelijk was zelfstandig uit (er hoefde niet steeds gevraagd te worden zijn/haar taken te volbrengen).	Ook dit deed je perfect. We hoefden nooit echt dingen dubbel te vragen en vaak deed je soms nog extra	
Feedback ontvangen: Je teamgenoot stond open voor de ideeën en mening van andere teamleden, hij/zij verwerkte de feedback in zijn/haar werkzaamheden.		Ik vond het soms jammer dat je een idee heel erg vast hield. Ik snapte dan altijd wel dat je zo enthousiast was over iets alleen je kan er mogelijk in gaan vastlopen in de concepting fase!.
Feedback geven: Je teamgenoot gaf op een constructieve wijze feedback aan andere teamleden, hij/zij gebruikte daarbij de juist 'tone of voice'.	Vind het fijn dat je feedback. Je geeft feedback waar wij echt iets mee kunnen!	
Bijdrage aan de sfeer: Je teamgenoot leverde een positieve bijdrage aan de sfeer binnen de groep.	Vond je regelmatig terugkerend enthousiastme heel er leuk!	Probeer iets lichter in het project te staan. Soms was je zo gestrest en dat was voor mij wel eens lastig omdat dat soms invloed had op de sfeer
Overdracht kennis/visie: Je teamgenoot was in staat zijn/haar ideeën, visie en kennis op een heldere en goed onderbouwde wijze (argumentatie) over te dragen aan andere teamleden.	Zeker weten! Je weet waar je het over hebt en dat is fijn. Leuk om te zien dat je zo enthousiast wordt van dingen en dat helemaal uit wil pluizen	
Kwaliteit van ideeën: Je teamgenoot bracht veel goede en bruikbare ideeën in.	Sterk!	Alleen nogmaals wees niet bang om ideeën soms los te laten. Het kan soms heel leuk maar minder praktisch of geschikt zijn!
Kwaliteit van producten: De kwaliteit van het werk (deliverables) van je teamlid waren verzorgd uitgevoerd en sloten aan op het werk van andere teamleden.	Je maakt goede dingen! Leuk dat je in de details werkt en daar ook uitdaging in zoekt!	
TOTAALCIJFER TEAMGENOOT (0 – 10)	8.5	

Franka:

Erin:

PEER-review

<u>Jouw naam</u>	Érin Rippen
Groep	Pudding
Datum	25-10-2017

PA - Peer Assessments
Projecten

Naam teamgenoot	Jamie Turner
Onderlinge taakverdeling; wie was waar verantwoordelijk voor.	Eindproduct

Stelling	TOPS	TIPS
Pro-actieve houding: Bij problemen toonde je teamgenoot een pro-actieve houding: hij/zij kwam zelf met een adequate oplossing of vroeg andere teamleden om hulp.	Je had een pro-actieve houding tijdens de meetings. En kwam met oplossingen.	
Punctueel: Je teamgenoot kwam zijn/haar afspraken na, leverde op tijd zijn/haar deliverables in en hield zich aan de planning.	Je hebt je aan alle afspraken gehouden leverden de dingen die je moest maken op tijd in.	
Betrokkenheid: Je teamgenoot was actief betrokken bij het proces, hij/zij nam actief deel tijdens besprekingen en discussies en leverde een constructieve bijdrage tijdens de bijeenkomsten.	Tijdens de meetings was je heel erg betrokken. Je mengde je altijd goed in de gesprekken. En hielp teamgenoten als dat nodig was.	
Zelfstandigheid: Je teamgenoot voerde de taken waarvoor hij/zij verantwoordelijk was zelfstandig uit (er hoefde niet steeds gevraagd te worden zijn/haar taken te volbrengen).	Je bent heel zelfstandig en maakt veel dingen.	Soms had ik het idee dat je snel veel taken op je nam waardoor je op het einde een beetje in de knel kwam. Misschien kan je dat meenemen naar een volgend project.

Feedback ontvangen: Je teamgenoot stond open voor de ideeën en mening van andere teamleden, hij/zij verwerkte de feedback in zijn/haar werkzaamheden.	Je stond heel erg open voor ideeën en meningen van teamgenoten. Je paste het ook aan zo nodig.	
Feedback geven: Je teamgenoot gaf op een constructieve wijze feedback aan andere teamleden, hij/zij gebruikte daarbij de juist 'tone of voice'.	Als je feedback gaf was dat op een positieve manier.	
Bijdrage aan de sfeer: Je teamgenoot leverde een positieve bijdrage aan de sfeer binnen de groep.	Je zorgde voor een fijne sfeer binnen de groep. Jij was meestal degene die ons aan het lachten kreeg.	
Overdracht kennis/visie: Je teamgenoot was in staat zijn/haar ideeën, visie en kennis op een heldere en goed onderbouwde wijze (argumentatie) over te dragen aan andere teamleden.	De ideeën die je had waren goed onderbouwd en begrijpelijk. Wij konden er echt iets mee maken.	
Kwaliteit van ideeën: Je teamgenoot bracht veel goede en bruikbare ideeën in.	Je had goede ideeën, zo had je bij de achtergrondverhalen van de personages goede ideeën.	
Kwaliteit van producten: De kwaliteit van het werk (deliverables) van je teamlid waren verzorgd uitgevoerd en sloten aan op het werk van andere teamleden.	Het werk wat je leverden zag er goed uit. Je ziet dat je echt heel veel werk stopt in je werk.	Je levert heel mooi werk, maar dat kost ook heel veel tijd. Op het laatst kwam je daardoor volgens mij een beetje in tijdnoot, voor de volgende keer misschien beter inplannen.
TOTAALCIJFER TEAMGENOOT (0 – 10)	8	

Jesse:

PEER-review

Jouw naam	Jesse Keijzer	PA - Peer Assessments Projecten
Groep	What's News?!	
Datum	25-10-2017	

Naam teamgenoot	Jamie Turner
Onderlinge taakverdeling; wie was waar verantwoordelijk voor.	Er was geen vaste taakverdeling voor onze groep. Iedere meeting kreeg ieder persoon een taak toegedeeld.

Stelling	TOPS	TIPS
Pro-actieve houding: Bij problemen toonde je teamgenoot een pro-actieve houding: hij/zij kwam zelf met een adequate oplossing of vroeg andere teamleden om hulp.	Jamie toonde zeker een pro-actieve houding. Ze kwam altijd met goede ideeën en oplossingen.	Geen
Punctueel: Je teamgenoot kwam zijn/haar afspraken na, leverde op tijd zijn/haar deliverables in en hield zich aan de planning.	Jamie deed dit altijd. Ik heb Jamie nooit kunnen betrappen op het niet nakomen van afspraken.	Geen
Betrokkenheid: Je teamgenoot was actief betrokken bij het proces, hij/zij nam actief deel tijdens besprekingen en discussies en leverde een constructieve bijdrage tijdens de bijeenkomsten.	Jamie nam altijd actief deel aan gesprekken en besprekingen. Ze gaf zelf ook input.	Af en toe ging Jamie haar eigen weg in, met het creëren van producten. Dit is niet erg, maar af en toe werd het niet altijd duidelijk gecommuniceerd.
Zelfstandigheid: Je teamgenoot voerde de taken waarvoor hij/zij verantwoordelijk was zelfstandig uit (er hoefde niet steeds gevraagd te worden zijn/haar taken te volbrengen).	Jamie deed haar taken altijd op tijd en zelfstandig.	Soms was Jamie erg zelfstandig bezig en deelde ze niet altijd alles waar ze mee bezig was.
Feedback ontvangen: Je teamgenoot stond open voor de ideeën en mening van	Jamie stond erg open voor de ideeën en visies van anderen.	Jamie had af en toe iets meer om feedback kunnen vragen.

andere teamleden, hij/zij verwerkte de feedback in zijn/haar werkzaamheden.	Ze reageerd hier goed op en verwerkte de feedback ook.	
Feedback geven: Je teamgenoot gaf op een constructieve wijze feedback aan andere teamleden, hij/zij gebruikte daarbij de juist 'tone of voice'.	Jamie was goed in het feedback geven. Ze deed dat met een goede tone of voice. Ze legde duidelijk uit wat goed was, wat beter kon en hoe dat beter kon.	
Bijdrage aan de sfeer: Je teamgenoot leverde een positieve bijdrage aan de sfeer binnen de groep.	Jamie was een positieve factor voor de sfeer binnen onze groep.	Af en toe kon Jamie wel eens gestrest zijn, wat niet altijd bijdroeg aan de positieve sfeer van de groep
Overdracht kennis/visie: Je teamgenoot was in staat zijn/haar ideeën, visie en kennis op een heldere en goed onderbouwde wijze (argumentatie) over te dragen aan andere teamleden.	Jamie kon goed uitleggen wat ze van iets vond, waarom ze dat vond en hoe je dat kan toepassen op een bepaald ontwerp.	Jamie kon af en toe meer uit zichzelf naar ons toe komen om haar visies te delen.
Kwaliteit van ideeën: Je teamgenoot bracht veel goede en bruikbare ideeën in.	Jamie heeft goede ideeën met zich meegebracht dit project.	Geen
Kwaliteit van producten: De kwaliteit van het werk (deliverables) van je teamlid waren verzorgd uitgevoerd en sloten aan op het werk van andere teamleden.	De kwaliteit van de producten die Jamie aanleverde waren uitstekend.	Geen
TOTAALCIJFER TEAMGENOOT (0 – 10)	8,2	